Niederschrift über die 13. Sitzung des Kreistages
Unstrut-Hainich-Kreis vom 21. Juni 2021

Tagungsort: Berufsschulzentrum des Unstrut-Hainich-Kreises, „Audimax“
Beginn: 16:00 Uhr
Ende: 17:45 Uhr

Sitzungsleitung: Kreistagsvorsitzender, Herr Thomas Kretschmer
Schriftführung: Büro Kreistag

Anwesenheiten:

- Landrat, Harald Zanker

- **CDU-Fraktion:**
Croll, Jane
Holzapfel, Elke
Kretschmer, Thomas
Lutze, Karsten
Roth, Hans-Joachim
Schmalz, Jeremi
Urbach, Jonas
Zunke-Anhalt, Klaus

- **SPD-Fraktion:**
Dr. Bruns, Johannes
Gött, Jürgen
Henning, Andreas
Kleemann, Dagmar
Klupak, Jörg
Shevchenko, Oleg
Wacker, Martin

- **AfD-Fraktion**
Görbig, Iven
Kunze, Jens
Lindner, Andreas
Poppner, Ronny Hermann

- **Fraktion Freie Wähler-Unstrut-Hainich**
Ahke, Thomas
Karnofka, Thomas
Montag, Karl-Josef (bis 17:05 Uhr)
Reinz, Matthias (bis 17:05 Uhr)

Riemann, Jan
Zehaczek, Uwe

- **Fraktion DIE LINKE**
Eger, Cordula
Kubitzki, Jörg
Ortmann, Monika
Pollak, Petra
Rebenschütz, Anja
- **Fraktion B'90 / DIE GRÜNEN**
Gaßmann, Tino
Reidat, Jens
- **FDP-Fraktion**
Boelecke, Bastian
Dr. Kappe, Alexander
- **fraktionsloses Kreistagsmitglied**
Kirchner, Björn Guido
- **entschuldigt gefehlt:**
Conrad, Matthias
Croll, Jane
Lehmann, Annette
Dr. Scharf, Eberhard
Niebuhr, Matthias
Zanker, Claudia
Kleinschmidt, Angelika
Kleinschmidt, Detlef
Sell, Stefan
Groß, Marko
Ewert, Peter
- **unentschuldigt gefehlt:**
Mascher, Reinhard
- **Verwaltung**
Frau Engelhardt-Schütze, FBL 1

Vorgeschlagene Tagesordnung:

Öffentlicher Teil

- 1 Eröffnung und Begrüßung
- 2 Feststellung der Beschlussfähigkeit

- 3 Bestätigung der Tagesordnung
- 4 Berichterstattung des Landrates aus der Verwaltung
- 5 Anfragen aus dem Kreistag
- 6 Bürgeranfragen
- 7 Bestellung eines stellvertretenden Mitgliedes in den Aufsichtsrat der Regionalbus-Gesellschaft Unstrut-Hainich- und Kyffhäuserkreis mbH
- 8 Ergänzungswahl eines Nicht-Kreistagsmitgliedes der AfD-Fraktion in den Verwaltungsrat der Sparkasse Unstrut-Hainich
- 9 2. Änderungssatzung zur Satzung des Unstrut-Hainich-Kreises über die Schülerbeförderung vom 14.03.2019
- 10 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 2: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Abbruch, Rohbau
- 11 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 3: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Gerüstbauarbeiten
- 12 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 4: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Zimmerer- und Dachdeckerarbeiten
- 13 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 5: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Fenster, Außentüren, Innentüren, Sonnenschutz
- 14 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 6: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Heizung, Lüftung, Sanitär
- 15 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 7: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Elektroinstallation
- 16 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 8: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Innen- und Außenputzarbeiten
- 17 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 9: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Trockenbauarbeiten
- 18 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 10: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Estricharbeiten
- 19 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 11: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Fliesenarbeiten
- 20 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 12: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Maler- und Bodenbelagsarbeiten

- 21 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 13: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Sportbodenbau, Prallschutz, Hallentüren
- 22 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 14: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Außenarbeiten
- 23 Fortschreibung Schulnetz - Eingliederung des Schulteil III des Förderzentrums "An der Salza" in das Hauptgebäude des Förderzentrums in der Poststraße in Bad Langensalza
- 24 Nachwahl von stellvertretenden stimmberechtigten Mitgliedern in den Jugendhilfeausschuss
- 25 Außerplanmäßige Ausgabe auf der Haushaltsstelle 0632.9356 - DigitalPakt-Schulen / Erwerb von beweglichen Sachen zur Beschaffung schulgebundener mobiler Endgeräte für Lehrkräfte
- 26 Offenes Verfahren 001-2021-UHK_EU: Schülerbeförderung im Individualverkehr für den Unstrut-Hainich-Kreis 2021 - 2024
 - 26.1 Los 1 - von Oberdorla, Langula, Kammerforst, Flarcheim, Mülverstedt, Schönstedt zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
 - 26.2 Los 2 - von Heyerode zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
 - 26.3 Los 3 - von Lengenfeld unterm Stein, Struth, Eigenrieden, Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
 - 26.4 Los 4 - von Bickenriede, Dörna, Lengefeld, Horsmar zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
 - 26.5 Los 5 - von Hüpstedt, Dachrieden, Reiser zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
 - 26.6 Los 6 - von Schlotheim zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
 - 26.7 Los 7 - von Körner und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
 - 26.8 Los 8 - von Niederdorla und Großengottern zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und zur Grundschule Martini, Brunnenstraße 66/67, Mühlhausen

- 26.9 Los 9 - von Großvargula, Nägelstedt und Bad Langensalza zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.10 Los 10 - von Schlotheim zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.11 Los 11 - von Neunheilingen, Bothenheilingen und Bad Langensalza zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.12 Los 12 - von Großengottern zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.13 Los 13 - von Altengottern und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.14 Los 14 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.15 Los 15 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.16 Los 16 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.17 Los 17 - von Bollstedt und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.18 Los 18 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.19 Los 19 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und FÖZ Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.20 Los 20 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.21 Los 21 - von Mühlhausen und Menteroda zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.22 Los 22 - von Großmehlra, Obermehler, Schlotheim und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 1, Johannistal 16, Mühlhausen und Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen

- 26.23 Los 23 - von Bollstedt, Seebach und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 1, Johannistal 16, Mühlhausen und Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 26.24 Los 24 - von Heyerode, Katharinenberg und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 1, Johannistal 16 Mühlhausen und Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 26.25 Los 25 - von Eigenrode, Anrode und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen und Regelschule Schützendorstraße 20, Unstruttal/Ammern
- 26.26 Los 26 - von Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 26.27 Los 27 - von Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 2, Mühlhausen
- 26.28 Los 28 - von Ballhausen, Mittelsömmern, Nägelstedt und Aschara zum Förderzentrum An der Salza Teil 1, Poststr. 2, Bad Langensalza und Förderzentrum An der Salza Teil 2, Brentanostr. 1, Bad Langensalza
- 26.29 Los 29 - von Wendehausen, Alterstedt, Schönstedt, Oberdorla und Mühlverstedt zum Gymnasium Großengottern, Schulteil Am Schloss 11, Weberstedt, zum Förderzentrum An der Salza Teil 1, Poststr. 2, Bad Langensalza und Förderzentrum An der Salza Teil 2, Brentanostr. 1, Bad Langensalza
- 26.30 Los 30 - von Bad Langensalza und Weinbergen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.31 Los 31 - von Bad Langensalza zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 26.32 Los 32 - von Marolterode, Bothenheilingen und Bad Langensalza zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 26.33 Los 33 - von Bad Langensalza, Großvargula und Bad Tennstedt zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 26.34 Los 34 - von Kutzleben, Ballhausen und Bad Tennstedt zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 26.35 Los 35 - von Schlotheim, Neunheilingen und Kirchheilingen zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 26.36 Los 36 - von Bollstedt, Altengottern, Bad Tennstedt und Bad Langensalza zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 26.37 Los 37 - von Bad Langensalza zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt

- 26.38 Los 38 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.39 Los 39 - von Mühlhausen zur Freien Schule Am Park, Karl-Marx-Straße 21/22, Wülfingerode/Sollstedt
- 26.40 Los 40 - von Anrode zur Grundschule Anrode/Bickenriede, Struther Straße 4, Anrode
- 26.41 Los 41 - von Bad Tennstedt und Herbsleben zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 26.42 Los 42 - von Bad Tennstedt und Herbsleben zum Förderzentrum 1 Erfurt Schule am Andreasried, Warschauer Str. 4, Erfurt
- 26.43 Los 43 - von Herbsleben zum Förderzentrum Erfurt Schule am Zoopark, Stotternheimer Str. 12, Erfurt
- 26.44 Los 44 - von Mühlhausen und Heyerode zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.45 Los 45 - von Rodeberg und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.46 Los 46 - von Hüpstedt zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.47 Los 47 - von Kammerforst, Niederdorla, Oberdorla und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 1, Johannistal 16 Mühlhausen und Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 26.48 Los 48 - von Felchta, Höngeda und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum An der Salza Teil 1, Poststr. 2, Bad Langensalza
- 26.49 Los 49 - von Bad Langensalza zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.50 Los 50 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.51 Los 51 - von Körner und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda

- 26.52 Los 52 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.53 Los 53 - von Obermehler, Schlotheim und Bothenheilingen zum Förderzentrum An der Salza Teil 1, Poststr. 2, Bad Langensalza und Förderzentrum An der Salza Teil 2, Brentanostr. 1, Bad Langensalza
- 26.54 Los 54 - von Hollenbach, Niederdorla und Seebach zur Grundschule Schönstedt, Am Alten Sportplatz 1, Schönstedt und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 26.55 Los 55 - von Mühlhausen und Bad Langensalza zur Freien Fröbelschule Keilhau, Robert-Birkner-Str. 23, Rudolstadt (Internat -> 2 Fahrten pro Woche)
- 26.56 Los 56 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 26.57 Los 57 - von Lengenfeld unterm Stein zur Förderschule St.-Franziskus-Schule, Riethstieg 9, Dingelstädt
- 26.58 Los 58 - von Bad Langensalza zum Förderzentrum An der Salza Teil 2, Brentanostr. 1, Bad Langensalza
- 26.59 Los 59 - von Bad Langensalza zur Wiebeckeschule, Bornklagengasse 14, Bad Langensalza und Salza-Gymnasium, Hannoversche Straße 1, Bad Langensalza
- 26.60 Los 60 - von Schlotheim zur Forstbergschule, Forstbergstraße 37, Mühlhausen
- 26.61 Los 61 - von Heyerode zur Staatlichen Pestalozzischule Eisenach, Ziegeleistr. 53, Eisenach
- 26.62 Los 62 - von Hüpstedt und Lengefeld zur Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 26.63 Los 63 - von Bad Langensalza zum Förderzentrum Bentheim-Schule, Notstr. 11, Schmalkalden (Internat -> 2 Fahrten pro Woche)
- 27 Übertragung von Zuständigkeiten des Kreistages auf den Kreisausschuss gemäß § 28 Abs. 2 der Geschäftsordnung des Unstrut-Hainich-Kreises als Einzelfallentscheidung (Tilesiusgymnasium - Umsetzung DigitalPakt Schule zur Schaffung digitalen Infrastruktur)
- 28 Erweiterungsbeschluss: Hinzunahme weiterer Schulstandorte in der Landgemeinde Südeichsfeld und der Gemeinde Rodeberg zum Kreistagsbeschluss vom 19.12.2017 zur Erschließung der Schulen und Bildungseinrichtungen im Unstrut-Hainich-Kreis im Rahmen des geförderten Breitbandausbaus mit hochleistungsfähigen Breitbandinfrastrukturen (FTTB)

- 29 VMT Verbunderweiterung Nordthüringen (Entscheidung über die Teilnahme des UHK an einer Verkehrserhebung, gutachterliche Begleitung und Einführungskonzeption)
- 30 Bericht des Landrates über die Realisierung der Kreistagsbeschlüsse 2019, 2020 und offene Kreistagsbeschlüsse aus den letzten Realisierungsberichten ab 2005

Zum TOP 01

Eröffnung und Begrüßung

Der Kreistagsvorsitzende, Herr Kretschmer, eröffnete die Sitzung des Kreistages und begrüßte die Kreistagsmitglieder, den Landrat, die Gäste, den Vertreter der Presse sowie die Mitarbeiter des Landratsamtes.

Herr Kretschmer gab die allgemeinen Hygienevorschriften bekannt:

Das Infektionsschutzkonzept Kreistag wurde am 17.03.2021 allen Kreistagsmitgliedern per Mail zur Kenntnis übersandt. Insbesondere wird auf Folgendes hingewiesen:

- Die Ein- und Ausgänge sind nur entsprechend der Beschriftung zu benutzen.
- Die Maske ist durchgehend zu tragen.
- Beim Betreten des Sitzungssaales sind die Hände zu desinfizieren.
- Der Mindestabstand ist zu jeder Zeit von allen Personen einzuhalten, auch in den Pausen. Nicht in Gruppen zusammenstehen!
- Nach 60 Minuten Sitzungszeit wird eine 5 minütige Pause durchzuführen. Während dieser Zeit wird der Saal gelüftet.
- Nach der Benutzung des Rednerpultes ist dieses mit den bereitstehenden Tüchern zu desinfizieren.

Ablauf von Wahlen – Überwachung durch Wahlausschuss

- Abstand halten beim Anstehen
- beschilderte Ein- und Ausgänge nutzen
- eigenen Stift mitbringen
- nach dem Wahlgang mit den bereitgestellten Tüchern die Wahlkabine desinfizieren
- wenn gewünscht, stehen für die Mitglieder des Wahlausschusses Handschuhe bereit

Maskenbefreiung Herr Poppner

- Es ist darauf zu achten, dass Herr Poppner mindestens den doppelten Mindestabstand zu allen Personen einhält.
- Für Redebeiträge kann Herr Poppner auf seinem Platz bleiben, es steht für ihn ein separates Mikrofon zur Verfügung.
- Beim Betreten und Verlassen des Saales sollte Herr Poppner immer separat gehen.

Herr Kretschmer wies darauf hin, dass für alle Kreistagsmitglieder folgende Broschüren ausliegen würden:

- #Hier Zuhause – Broschüre der Perspektive Nordthüringen
- SEHN Parks & Gärten – Broschüre vom Städtenetz SEHN / Arbeitskreis Kul-Tour der Regionalen Planungsstelle Nordthüringen

Zum TOP 02

Feststellung der Beschlussfähigkeit

Herr Kretschmer gab bekannt, dass sich derzeit 29 Kreistagsmitglieder im Saal befinden würden und somit die Beschlussfähigkeit gegeben sei. Die Einladung sei ordnungsgemäß erfolgt.

Zum TOP 03

Bestätigung der Tagesordnung

Der Landrat nahm in Absprache mit der AfD-Fraktion folgende Punkte von der Tagesordnung:

- TOP 08 –Ergänzungswahl eines Nicht-Kreistagsmitgliedes der AfD-Fraktion in den Verwaltungsrat der Sparkasse Unstrut-Hainich
- TOP 24 – Nachwahl von stellvertretenden stimmberechtigten Mitgliedern in den Jugendhilfeausschuss

Weiterhin gab der Landrat bekannt, dass der TOP 26 – Offenes Verfahren 001-2021-UHK_EU: Schülerbeförderung im Individualverkehr für den Unstrut-Hainich-Kreis 2021 – 2024 – mit den Unterpunkten 26.1 bis 26.63 im nichtöffentlichen Teil behandelt werden müsse, da es sich um eine Vergabe einer Liefer- / Dienstleistung handelt.

Herr Kretschmer merkte an, dass man dann die alten TOP 27 bis 30 des öffentlichen Teils vorziehe und den alten TOP 26 als neuen TOP 30 im nichtöffentlichen Teil behandeln werde.

Weitere Anträge zur Tagesordnung lagen nicht vor.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die geänderte Tagesordnung auf. Sie wurde einstimmig mit 29 Ja-Stimmen angenommen.

Bestätigte Tagesordnung:

Öffentlicher Teil

- 1 Eröffnung und Begrüßung
- 2 Feststellung der Beschlussfähigkeit
- 3 Bestätigung der Tagesordnung
- 4 Berichterstattung des Landrates aus der Verwaltung
- 5 Anfragen aus dem Kreistag
- 6 Bürgeranfragen
- 7 Bestellung eines stellvertretenden Mitgliedes in den Aufsichtsrat der Regionalbus-Gesellschaft Unstrut-Hainich- und Kyffhäuserkreis mbH
- 8 2. Änderungssatzung zur Satzung des Unstrut-Hainich-Kreises über die Schülerbeförderung vom 14.03.2019
- 9 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 2: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Abbruch, Rohbau
- 10 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 3: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Gerüstbauarbeiten
- 11 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 4: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Zimmerer- und Dachdeckerarbeiten
- 12 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 5: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Fenster, Außentüren, Innentüren, Sonnenschutz
- 13 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 6: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Heizung, Lüftung, Sanitär
- 14 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 7: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Elektroinstallation
- 15 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 8: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Innen- und Außenputzarbeiten

- 16 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 9: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Trockenbauarbeiten
- 17 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 10: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Estricharbeiten
- 18 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 11: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Fliesenarbeiten
- 19 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 12: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Maler- und Bodenbelagsarbeiten
- 20 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 13: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Sportbodenbau, Prallschutz, Hallentüren
- 21 Beschränkte Ausschreibung gemäß VOB 067-2021-UHK_Los 14: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt - Außenarbeiten
- 22 Fortschreibung Schulnetz - Eingliederung des Schulteil III des Förderzentrums "An der Salza" in das Hauptgebäude des Förderzentrums in der Poststraße in Bad Langensalza
- 23 Außerplanmäßige Ausgabe auf der Haushaltsstelle 0632.9356 - DigitalPakt-Schulen / Erwerb von beweglichen Sachen zur Beschaffung schulgebundener mobiler Endgeräte für Lehrkräfte
- 24 Übertragung von Zuständigkeiten des Kreistages auf den Kreisausschuss gemäß § 28 Abs. 2 der Geschäftsordnung des Unstrut-Hainich-Kreises als Einzelfallentscheidung (Tilesiusgymnasium - Umsetzung DigitalPakt Schule zur Schaffung digitalen Infrastruktur)
- 25 Erweiterungsbeschluss: Hinzunahme weiterer Schulstandorte in der Landgemeinde Südeichsfeld und der Gemeinde Rodeberg zum Kreistagsbeschluss vom 19.12.2017 zur Erschließung der Schulen und Bildungseinrichtungen im Unstrut-Hainich-Kreis im Rahmen des geförderten Breitbandausbaus mit hochleistungsfähigen Breitbandinfrastrukturen (FTTB)
- 26 VMT Verbunderweiterung Nordthüringen (Entscheidung über die Teilnahme des UHK an einer Verkehrserhebung, gutachterliche Begleitung und Einführungskonzeption)
- 27 Bericht des Landrates über die Realisierung der Kreistagsbeschlüsse 2019, 2020 und offene Kreistagsbeschlüsse aus den letzten Realisierungsberichten ab 2005

Nichtöffentlicher Teil:

- 28 Offenes Verfahren 001-2021-UHK_EU: Schülerbeförderung im Individualverkehr für den Unstrut-Hainich-Kreis 2021 - 2024

- 28.1 Los 1 - von Oberdorla, Langula, Kammerforst, Flarcheim, Mülverstedt, Schönstedt zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.2 Los 2 - von Heyerode zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.3 Los 3 - von Lengenfeld unterm Stein, Struth, Eigenrieden, Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.4 Los 4 - von Bickenriede, Dörna, Lengefeld, Horsmar zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.5 Los 5 - von Hüpstedt, Dachrieden, Reiser zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.6 Los 6 - von Schlotheim zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.7 Los 7 - von Körner und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.8 Los 8 - von Niederdorla und Großengottern zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und zur Grundschule Martini, Brunnenstraße 66/67, Mühlhausen
- 28.9 Los 9 - von Großvargula, Nägelstedt und Bad Langensalza zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.10 Los 10 - von Schlotheim zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.11 Los 11 - von Neunheilingen, Bothenheilingen und Bad Langensalza zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.12 Los 12 - von Großengottern zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.13 Los 13 - von Altengottern und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen

- 28.14 Los 14 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.15 Los 15 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.16 Los 16 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.17 Los 17 - von Bollstedt und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.18 Los 18 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.19 Los 19 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und FÖZ Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.20 Los 20 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.21 Los 21 - von Mühlhausen und Menteroda zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.22 Los 22 - von Großmehlra, Obermehler, Schlotheim und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 1, Johannistal 16, Mühlhausen und Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 28.23 Los 23 - von Bollstedt, Seebach und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 1, Johannistal 16, Mühlhausen und Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 28.24 Los 24 - von Heyerode, Katharinenberg und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 1, Johannistal 16 Mühlhausen und Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 28.25 Los 25 - von Eigenrode, Anrode und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen und Regelschule Schützentorstraße 20, Unstruttal/Ammern
- 28.26 Los 26 - von Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 28.27 Los 27 - von Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 2, Mühlhausen

- 28.28 Los 28 - von Ballhausen, Mittelsömmern, Nägelstedt und Aschara zum Förderzentrum An der Salza Teil 1, Poststr. 2, Bad Langensalza und Förderzentrum An der Salza Teil 2, Brentanostr. 1, Bad Langensalza
- 28.29 Los 29 - von Wendehausen, Alterstedt, Schönstedt, Oberdorla und Mülverstedt zum Gymnasium Großengottern, Schulteil Am Schloss 11, Weberstedt, zum Förderzentrum An der Salza Teil 1, Poststr. 2, Bad Langensalza und Förderzentrum An der Salza Teil 2, Brentanostr. 1, Bad Langensalza
- 28.30 Los 30 - von Bad Langensalza und Weinbergen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.31 Los 31 - von Bad Langensalza zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 28.32 Los 32 - von Marolterode, Bothenheilingen und Bad Langensalza zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 28.33 Los 33 - von Bad Langensalza, Großvargula und Bad Tennstedt zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 28.34 Los 34 - von Kutzleben, Ballhausen und Bad Tennstedt zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 28.35 Los 35 - von Schlotheim, Neunheilingen und Kirchheilingen zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 28.36 Los 36 - von Bollstedt, Altengottern, Bad Tennstedt und Bad Langensalza zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 28.37 Los 37 - von Bad Langensalza zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 28.38 Los 38 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.39 Los 39 - von Mühlhausen zur Freien Schule Am Park, Karl-Marx-Straße 21/22, Wülfingerode/Sollstedt
- 28.40 Los 40 - von Anrode zur Grundschule Anrode/Bickenriede, Struther Straße 4, Anrode
- 28.41 Los 41 - von Bad Tennstedt und Herbsleben zum THEPRA Förderzentrum Am Fernebach, Beim Bahnhof 40, Bruchstedt
- 28.42 Los 42 - von Bad Tennstedt und Herbsleben zum Förderzentrum 1 Erfurt Schule am Andreasried, Warschauer Str. 4, Erfurt
- 28.43 Los 43 - von Herbsleben zum Förderzentrum Erfurt Schule am Zoopark, Stotternheimer Str. 12, Erfurt

- 28.44 Los 44 - von Mühlhausen und Heyerode zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.45 Los 45 - von Rodeberg und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.46 Los 46 - von Hüpstedt zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.47 Los 47 - von Kammerforst, Niederdorla, Oberdorla und Mühlhausen zur Pestalozzischule Teil 1, Johannistal 16 Mühlhausen und Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 28.48 Los 48 - von Felchta, Höngeda und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum An der Salza Teil 1, Poststr. 2, Bad Langensalza
- 28.49 Los 49 - von Bad Langensalza zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.50 Los 50 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.51 Los 51 - von Körner und Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.52 Los 52 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.53 Los 53 - von Obermehler, Schlotheim und Bothenheilingen zum Förderzentrum An der Salza Teil 1, Poststr. 2, Bad Langensalza und Förderzentrum An der Salza Teil 2, Brentanostr. 1, Bad Langensalza
- 28.54 Los 54 - von Hollenbach, Niederdorla und Seebach zur Grundschule Schönstedt, Am Alten Sportplatz 1, Schönstedt und Förderzentrum Janusz Korczak Teil 1, Thomas-Müntzer-Weg 6, Höngeda
- 28.55 Los 55 - von Mühlhausen und Bad Langensalza zur Freien Fröbelschule Keilhau, Robert-Birkner-Str. 23, Rudolstadt (Internat -> 2 Fahrten pro Woche)
- 28.56 Los 56 - von Mühlhausen zum Förderzentrum Janusz Korczak Teil 2, Schillerweg 59, Mühlhausen
- 28.57 Los 57 - von Lengenfeld unterm Stein zur Förderschule St.-Franziskus-Schule, Riethstieg 9, Dingelstädt

- 28.58 Los 58 - von Bad Langensalza zum Förderzentrum An der Salza Teil 2, Brentanostr. 1, Bad Langensalza
- 28.59 Los 59 - von Bad Langensalza zur Wiebeckschule, Bornklagengasse 14, Bad Langensalza und Salza-Gymnasium, Hannoversche Straße 1, Bad Langensalza
- 28.60 Los 60 - von Schlotheim zur Forstbergschule, Forstbergstraße 37, Mühlhausen
- 28.61 Los 61 - von Heyerode zur Staatlichen Pestalozzischule Eisenach, Ziegeleistr. 53, Eisenach
- 28.62 Los 62 - von Hüpstedt und Lengefeld zur Pestalozzischule Teil 2, Friedrich-Naumann-Str. 27, Mühlhausen
- 28.63 Los 63 - von Bad Langensalza zum Förderzentrum Bentheim-Schule, Notstr. 11, Schmalkalden (Internat -> 2 Fahrten pro Woche)

Zum TOP 04

Bericht des Landrates aus der Verwaltung

Der Landrat gab folgenden Bericht aus der Verwaltung:

Fachdienst Brand- und Katastrophenschutz, Rettungsdienst

Wie bereits hier erläutert, wird im Zuge der Zentralisierung des Landratsamtes Unstrut-Hainich-Kreis in die Liegenschaften am Lindenhof auch der Fachdienst BKR umziehen.

Die derzeit noch genutzte Liegenschaft am Böhntalsweg 17 in Mühlhausen soll seitens des Landratsamtes komplett aufgegeben werden. Insgesamt weist das Gebäude am Böhntalsweg in dem sich die Rettungsleitstelle und die Sachgebiete befinden sowie die Liegenschaft insgesamt einen erheblichen Sanierungsstau auf. Erhebungen aus 2017 zeigen, dass inzwischen mit Kosten zur Werterhaltung und Sanierung von mindestens 1,0 Mio. € in den kommenden Jahren zu rechnen ist. Dabei wären unter anderem Maßnahmen zur Abdichtung der Bauwerke, zur energetischen Sanierung, Maler und Fassadenarbeiten, Austausch der technischen Gebäudeausrüstung und der Tor- bzw. Schließanlagen sowie umfangreiche Freiflächenarbeiten notwendig. In den vergangenen Jahren wurde wesentlich nur die IT- und Gerätepflege- sowie Prüftechnik regelmäßig ausgetauscht bzw. erweitert.

Die Rettungsleitstelle und die Sachgebiete sollen, wie bereits berichtet, in das Gebäude 005 am Lindenhof umziehen.

Die Planungen mit der LEG sind weit vorangeschritten, damit diese die betreffenden Gebäudeteile auf die künftige Nutzung vorbereiten kann.

Diese Vorbereitungen sind, auch kostenseitig, Aufgabe der LEG. Seitens des Landratsamtes ist ein Planungsbüro für Leitstellen beteiligt, um diese Planungen und im Weiteren die Einrichtung der Leitstelle als Aufgabe des Landkreises zu begleiten. Die notwendigen bauseitigen Vorbereitungen zur Gliederung und Ausstattung der Räume sind festgelegt. Zur Zeit finden die Abstimmungen zur Antennenanlage und der Elektroplanung statt.

All dies damit die künftige Leitstelle den aktuellen Anforderungen an Sicherheit, IT- und Gebäudetechnik sowie Bedienumfeld erfüllen kann, um den Aufgaben auch mit Blick auf künftige Herausforderungen und Bedarfe gerecht zu werden.

Im Zuge der Haushaltsplanung für 2022 werden zur Einrichtung der Leitstelle hier zunächst Kosten in Höhe von 375,0 T€ eingeplant. Im Weiteren in 2023 Kosten in Höhe von 510,0 T€. Bereits für die genannten Planungsleistungen in 2021 fallen Kosten in Höhe von 40,0 T€ an, sodass mit Gesamtinvestitionskosten für die neue Leitstelle in Höhe von 925,0 T € zu rechnen ist.

Mit der Aufgabe der Liegenschaft am Böhntalsweg steht auch die Standortfrage des Feuerwehrtechnischen Zentrums im Raum. Dort werden feuerwehrtechnische Geräte, insbesondere Atemschutztechnik geprüft und gewartet sowie Ausbildungslehrgänge durchgeführt.

Des Weiteren werden hier Schutzkleidung und -gerät sowie Einsatzmittel für die überörtliche Gefahrenabwehr und den Katastrophenschutz gelagert und verwaltet. Im Feuerwehrtechnischem Zentrum arbeiten haupt- und ehrenamtliche Mitarbeiter im Bereich Technik und Ausbildung gemeinsam aber nicht zwingend gleichzeitig.

Aus der Struktur des Gebäudes 005 einschließlich Kellergeschoss ergeben sich keine Möglichkeiten ein norm- und anforderungsgerechtes Feuerwehrtechnisches Zentrum hierin einzurichten. Um den Zielen der Zentralisierung und insbesondere den internen Arbeitsabläufen des Fachdienstes BKR gerecht zu werden, wurde nach einem Gebäude auf dem Gelände der Liegenschaft am Lindenhof gesucht.

Nach mehreren Vor-Ort-Begehungen und der Aufstellung eines Nutzungskonzepts wurde das Gebäude 206 am Lindenhof als am besten geeignet und mit den geringsten bauseitig notwendigen Investitionen bewertet. Das Gebäude 206 unterhalb der Sporthalle war eine Ausbildungs- und Technikhalle der Drohneneinheit der Bundeswehr. Zuletzt war hier die Firma Fischer ansässig. Das Gebäude ist das modernste der ehemaligen Technik- und Instandsetzungshallen und wurde erst in den 2000er Jahren in dieser Form errichtet.

Auch beim Gebäude 206 wird es sich nach derzeitigem Stand um ein Mietobjekt handeln.

Zur normgerechten Einrichtung des Feuerwehrtechnischen Zentrums, insbesondere der Atemschutzwerkstatt und der Atemschutzübungsanlage, werden im Haushalt 2023 Investitionen in Höhe von 310,0 T€, als VE bereits im Haushalt 2022 sichtbar, eingeplant.

Stand – Sanierung und Herrichtung der Außensportanlage an der Salza-Halle nach Sanierung und Erweiterung der Salza-Halle

Nach erfolgter europaweiter Ausschreibung durch Drees & Sommer erfolgte am 08.04.2021 im Rahmen des Verhandlungsverfahrens die Bieterpräsentation zur Findung der Planer für die Sport-und Freianlagen, in dem die Bewerber ihr Portfolio sowie ihre Herangehensweise vorstellten.

Ein Wertungsgremium, das aus Vertretern des Schulträgers sowie des Salza-Gymnasiums bestand, wertete sodann die Vorträge.

Insgesamt gingen 4 Bewerbungen ein, 3 Bieter wurden zum Bietergespräch eingeladen. Ein Bewerber zog seine Bewerbung zurück. Die Bieter waren:

- Bietergemeinschaft PSL Landschaftsarchitekten PartGmbH + BPG Landschaftsarchitekten PartGmbH aus Erfurt
- Dipl.-Ing. Wolf Ahner aus Königs Wusterhausen
- Bietergemeinschaft Hainich Consult GmbH + Dr. Schröter aus Bad Langensalza

Im Ergebnis der Präsentationen ging der Auftrag vom 01.06.2021 an das Büro Dipl.-Ing. Wolf Ahner aus Königs Wusterhausen, das mit Abstand die beste Präsentation sowie Referenzobjekte vorstellen konnte.

Behinderten- und Seniorenbeirat Unstrut-Hainich-Kreis

Frau Kathrin Köthe hat mit E-Mail vom 22. Mai 2021 mitgeteilt, dass sie aus persönlichen Gründen als Mitglied des Behinderten- und Seniorenbeirates Unstrut-Hainich-Kreis mit sofortiger Wirkung zurücktrete.

Gemäß § 4 der Satzung für den Behinderten- und Seniorenbeirat rückt beim Ausscheiden eines Mitgliedes der nächste, nicht berücksichtigte Bewerber mit den meisten Stimmen nach. Der Kreistag des Unstrut-Hainich-Kreis wählte die Mitglieder des Beirates in seiner Sitzung am 02. September 2019.

Der nächste Nachrücker auf der Wahlliste zur Wahl der Mitglieder des Behinderten- und Seniorenbeirates ist Frau Gitta Hähnel. Frau Hähnel wurde von der Lebensbrücke e.V. Mühlhausen vorgeschlagen.

Frau Hähnel nahm mit Schreiben vom 31.05.2021 die Wahl zum Nachrücker an.

Überblick GanztagsInvest

- Fördersumme für UHK = 1.131.850,55 €
- 100% - Förderung, da sich Landkreis in der Haushaltskonsolidierung befindet
- Beantragung durch Landkreis erfolgte am 02.03.2021
- Bescheid ging am 28.05.2021 ein
- 13 Grund- und Gemeinschaftsschulen wurden mit insgesamt 32 Einzelmaßnahmen bedacht

Die Einzelmaßnahmen gliedern sich wie folgt in die Förderschwerpunkte der Richtlinie:

<i>Förderschwerpunkt</i>	<i>Anzahl der eingereichten Einzelmaßnahmen</i>	<i>Maßnahmeinhalte</i>
Investive Begleitmaßnahmen	1	Planerleistung
Baumaßnahmen	8	Sanitärsanierung, Bolzplatz, Dachsanierung, Sanierung von Teilbereichen auf Schulhöfen
Ausstattung	23	Möbiliar für Hort und Schulspeisungen sowie Spielgeräte für Schulhöfe, Waldschänken

- Maßnahmen teilweise vergeben (Waldschänken) bzw. alle weiteren befinden sich im Ausschreibungsverfahren
- Alle Maßnahmen müssen bis zum 31.12.2021 kassenwirksam abgerechnet werden.

Informationsveranstaltung zum Hufelandklinikum

Da es in letzter Zeit sowohl aus dem Kreistag als auch aus dem Stadtrat Bad Langensalza mehrere Anfragen zum Hufelandklinikum gab, wird es eine gemeinsame nicht-öffentliche Informationsveranstaltung geben. Die Veranstaltung wird am Montag, 26. Juli 2021, 16:00 Uhr im KKZ Bad Langensalza stattfinden.

Noch bestehende Fragen zum Hufelandklinikum können beim Kreistagsbüro eingereicht werden.

Weiterhin wurde in der letzten Aufsichtsratssitzung festgelegt, dass es jährlich eine Informationsveranstaltung mit den beiden Geschäftsführern geben soll.

Aktuelle Förderprogramme zur Stärkung des Öffentlichen Gesundheitsdienstes (ÖGD)

Pakt für den Öffentlichen Gesundheitsdienst

Mit der Richtlinie zur Förderung der technischen Modernisierung der Gesundheitsämter und deren Anschluss an das elektronische Melde- und Informationssystem (DE-MIS) stellt der Freistaat Thüringen den Landkreisen und kreisfreien Städten für die Haushaltsjahre 2020 und 2021 ein Fördervolumen in Höhe von 1.303.682,00 € zur Verfügung.

Der Unstrut-Hainich-Kreis hat das auf ihn entfallende Fördervolumen in Höhe von 59.016 € durch den im Mai dieses Jahres gestellten Förderantrag voll ausgeschöpft.

Gegenstand dieses Antrages sind vor allem Zweit-Monitore zur Optimierung der EDV-Arbeitsplätze, mobile digitale Tafeln zur Durchführung von Gruppenberatungen, Video-Fortbildungen und –Konferenzen, digitale Schnittstelle zur Luca-App, EDV-Schulungen und sonstige Dienstleistungen im Rahmen der Entwicklung der Softwaresysteme im Gesundheitsamt.

Förderung zur Kontaktpersonennachverfolgung

Neben der Förderung im Rahmen des Paktes für den ÖGD stellt der Freistaat Thüringen eine spezielle Förderung zur Verfügung, die vor allem dem – ggf auch nur vorübergehenden – personellen Ausbau der Kontaktpersonennachverfolgung dienen soll.

Das auf den Unstrut-Hainich-Kreis entfallende Fördervolumen diesen Programmes beträgt 47.395,00 € und wurde bisher in einer Teilhöhe von 37.442,00 € ausgeschöpft. Mit diesen Fördermitteln wurden zwei befristete Arbeitsverträge realisiert werden, die neuen Kolleginnen sind nun in der Kontaktpersonennachverfolgung eingesetzt.

Bis zum Ablauf der Förderantragsfrist im September werden die verbleibenden Fördermittel aus diesem Programm abgerufen.

Zum TOP 05

Anfragen aus dem Kreistag

01. Anfrage des Herrn Roth, CDU-Fraktion:

„Ich frage nach betreffs der alten Turnhalle in Schlotheim. Das ist eine Ein-Felder-Halle, die bei uns an die Drei-Felder-Halle grenzt.

Sehr geehrter Herr Landrat Zanker, mit der Mail vom 10.02.2021 erhielten die Schulen der Ortschaft Schlotheim die Information, dass die alte Turnhalle (Seiler-Halle) bis auf weiteres geschlossen bleibt. Begründet wird die Maßnahme damit, dass es zu erheblichen Schäden im Dachbereich gekommen sei. Neben den Schulen sind von der Schließung auch viele Vereine betroffen, da neben der Schließung der alten Halle das ausgeräumte Equipment aus dem Gebäude in der angrenzenden Seiler-Halle gelagert wird und diese Halle nunmehr nicht voll genutzt werden kann. Somit kann sie, wenn es die Corona-Bedingungen erlauben, nur sehr eingeschränkt in der Seiler-Halle Vereinssport betrieben werden. Ganz zu schweigen von eventuellen Punktspielen, die dann auch hier am Standort nicht mehr ausgetragen werden können.

Ich frage den Landrat:

Wie lange wird es vermutlich dauern, dass die alte Halle wieder geöffnet wird?
Wäre es möglich, dass Equipment aus der Drei-Felder-Halle auszuräumen und eventuell in einen Container zu stellen?“

Der Landrat gab bekannt, dass er nur punktuell antworten wolle. Eine ausführliche Antwort gehe morgen allen Kreistagsmitgliedern zu.

Es gebe zwei verschiedene Umsetzungsvarianten, einmal die Instandsetzung der Dachkonstruktion und zum anderen den Rückbau der Teilobjekte der alten Turnhalle mit Neubau, also einen Ersatz-Neubau. Die erste Variante bewege sich um die 240.000 EUR, die zweite Variante liege bei ca. 275.000 EUR.

Zu beiden Varianten laufen derzeit die Ausschreibungen für die Planer. Die Planungsleistungen sollen in diesem Jahr bzw. bis Februar 2022 umgesetzt werden. Eine Instandsetzung würde bis Ende 2022 dauern, ein Ersatz-Neubau würde sogar erst 2023 fertig werden. Auch die haushaltsrechtlichen Voraussetzungen dafür müssen geschaffen werden. Die Planungen können noch in diesem Jahr realisiert werden. Alle anderen Ausgaben seien in der Haushaltsplanung 2022 beinhaltet.

Je nachdem, was im Planungsverfahren herauskomme, werden dann alle weiteren Schritte besprochen.

- *Der Vollständigkeit halber wird die schriftlich übersandte Antwort in die Niederschrift aufgenommen:*

„Zunächst soll dargestellt werden, dass die Grobkostenschätzung und die Zeitschiene der Instandsetzung der alten Halle /Seilerhalle anhand von zwei Varianten ermittelt wurde.“

Variante 1 – Instandsetzung der Dachkonstruktion

<i>Nr.</i>	<i>Bezeichnung</i>	<i>Bruttokosten (€)</i>
1.1	Rückbau und Entsorgung einschl. Absperrmaßnahmen und fachgerechter Entsorgung	30.000,00
1.2	Erneuerung Dachkonstruktion einschl. Eindeckung Erneuerung bzw. Verstärkung der Dachbinder, ggf. Verstärkungsmaßnahmen am umlaufenden Ringanker, Auflagerbereiche instand setzen Berücksichtigung zusätzlicher Schneelasten aufgrund möglicher Schneesackbildung Erneuerung Dachabdichtung, Dacheindeckung, Wärmedämmung Instandsetzung der Entwässerung, Prüfung Gefälle	170.000,00
1.3	Instandsetzung Bodenbelad aufgrund von Wasserschäden Erneuerung des Parkettbelags in Teilbereichen	10.000,00
1.4	Planungsleistungen Gebäude- und Tragwerksplanung	30.000,00
Summe		240.000,00

Zeitschiene Variante 1

- Ausschreibung Planer bis 08/2021
- Planungsleistungen bis 02/2022
- Ausschreibung Bauleistungen bis 05/2022
- Bauausführung bis Ende 2022

Variante 2 – Rückbau Teilobjekt Alte Turnhalle, Neubau Lagerhalle

<i>Nr.</i>	<i>Bezeichnung</i>	<i>Bruttokosten (€)</i>
2.1	Rückbau der alten Sporthalle unter Erhalt des Sanitärtrakts Rückbau Dach, Wände einschl. Stahlbetonringanker und -stützen, Bodenbelag Ertüchtigung der angrenzenden Bauteile der weiter genutzten Teilobjekte; einschl. Absperrmaßnahmen und fachgerechter Entsorgung	80.000,00
2.2	Herstellung Lagermöglichkeiten / Anbau Bau einer Lagerhalle zur Unterbringung der Sportgeräte sowie weiterer Ausstattungsgegenstände als Anbau an die Seilerhalle, einschl. Gründung Kosten abhängig von erforderlicher Lagergröße	150.000,00
2.3	Planungsleistungen Gebäude- und Tragwerksplanung, umfangreichere Planungsleistungen als Variante 1	45.000,00
Summe		275.000,00

Zeitschiene Variante 2

- Ausschreibung Planer bis 08/2021
- Planungsleistungen bis 04/2022
- Ausschreibung Bauleistungen bis 07/2022
- Bauausführung bis Mitte (eventuell Ende) 2022

In den Haushaltplanentwurf 2022 wurden die Mittel für die Variante 1 aufgenommen, da damit der Charakter der Sporthalle erhalten bleibt sowie auch der zeitliche Rahmen absehbar ist. Am 27.05.2021 wurden die Unterlagen zur Beschaffung der Planerleistungen (Gebäude/Tragwerk) an die Vergabestelle weitergeleitet. Voraussichtlich wird bei der kompletten Dachinstandsetzung auch eine neue Dachform gewählt, nämlich ein Pultdach, das es dem Landkreis ermöglicht, Fotovoltaik oder Solarthermieanlagen zu installieren. Diese Maßnahme erscheint im Zusammenhang mit dem Schwimmbad energetisch durchaus sinnvoll.

Am 01.03.2021 und am 18.03.2021 wurden die Vereine, die für diese Halle eine Nutzungsvereinbarung mit dem Landkreis abgeschlossen haben per Mail angeschrieben und ihnen wurde mitgeteilt, dass der Landkreis bis zum Abschluss der Sanierung Ausweichobjekte suchen wird. Bis jetzt gab es dazu keine Rückmeldungen.

Die Unterbringung der Sportgeräte außerhalb der Seilerhalle, um alle 3 Felder der Halle vollumfänglich nutzen zu können, ist aus Sicht des Landkreises keine Option. Einen Container neben die Seilerhalle zu stellen, aus dem dann täglich die Sportgeräte rein - und rausgeräumt werden müssen, bietet keine Alternative.

Für die Schulen und auch für die Vereine in Nottetal-Heilinger Höhen stehen 2 Felder der Seilerhalle, der Sportplatz und auch die kleine Halle an der Grund- und Regelschule zur Verfügung. Die Erfahrung von Sporthallensanierungen an anderen Schulen in den letzten Jahren hat gezeigt, dass trotz eingeschränktem Platzangebot (GS Margarete, TGS Aschara u.a.), die Schulen dennoch den Sportunterricht während der Sanierungsphase absolvieren konnten. Auch die in diesen Hallen vertretenen Vereine haben sich in der Zeit während der Sanierung arrangiert und teilweise eine Ausweichmöglichkeit genutzt.

02. Anfrage des Herrn Kunze, AfD-Fraktion:

„Gibt es derzeit ein Radwegekonzept/plan für den UH-Kreis (ev. für Nordthüringen) und sollte man zukünftig in einem solchen Konzept nicht auch als Ergänzung und Alternative, Wege wie Wirtschafts- und Feldwege mit einbeziehen?

Das Ziel sollte sein, Ausbau von sicheren Wegen und Straßen für Radfahrer, attraktive Routen für Radtouristen schaffen, den ländlichen Raum zu stärken in dem man auch der ortsansässigen Bevölkerung ein alternatives Wegenetz zu den öffentlichen Straßen anbietet.

Abschließend sei erlaubt an der Stelle auf folgende Stichpunkte hinzuweisen: Fahrradboom insbesondere beim E-Bike, ein stetig wachsendes Gesundheits- und Umweltbewusstsein der Bürger, Generation 60+ hat immer mehr Freizeit zur Verfügung.

Ein paar praktische Beispiele hierfür: zum Beispiel, die Erweiterung bzw. die Schaffung einer Querverbindung des Unstrut-Radwegs und des Unstrut-Werra-Radwegs zwischen Schlotheim und Kirchheilingen über Marolterode zu schaffen oder zum Beispiel auch den Schlotheimer Weg zwischen Schlotheim und Allmenhausen wieder herzurichten oder zum Beispiel noch abschließend den Weg Schlotheim - Volkenroda noch auszubauen und dementsprechend für die Radfahrer zur Verfügung zu stellen.“

Der Landrat erwiderte, dass er dies jetzt ganz kurz mit zwei Mal Nein beantworten könne. Er wolle aber noch eine Information geben: Es habe ein Radwegekonzept gegeben, nämlich im Rahmen des Regionalmanagements. Zum Regionalmanagement habe es ja politisch unterschiedliche Auffassungen gegeben, so dass es heute nicht mehr existiere.

Dieses Radwegekonzept sei eine damalige Bestandsaufnahme gewesen und mit dem, was hier als Anfrage gestellt wurde, nicht mehr zu vergleichen. Geplant sei es auch nicht. Es handele sich um eine freiwillige Aufgabe. In den vergangenen Jahren waren die freiwilligen Aufgaben Grund zur Klage in Bezug auf die Kreisumlage.

Außerdem könne man damit auch nicht allzu viel anfangen, da der Eigentümer, egal welcher Weg, nie der Unstrut-Hainich-Kreis sei. Damit könne man auch nicht Antragsteller für Fördermittel sein. Man könne maximal einen Beitrag dazu leisten, wie bei Leader - ländlicher Wegebau.

Nachfrage Herr Kunze:

„Wichtig war eben für mich auch über diese Anfrage grundsätzlich auch eine Debatte anzuschieben. Denn ich hatte ja die Punkte genannt hier. Denn gerade zum Beispiel der E-Bike-Boom und wie ich es auch schon vorher genannt hatte, auch darüber zukünftig zu debattieren. Sicherlich ist der Kreis kein Eigentümer von gewissen Wegen bzw. es liegt immer in der Sache der Kommunen, aber trotzdem sollte der Kreis dahingehend vielleicht auch federführend mit sein.“

Herr Kretschmer wies darauf hin, dass der Landrat die Anfrage beantwortet habe. Wenn Herr Kunze eine Debatte erreichen wolle, müsse er andere Wege gehen.

03. Anfrage des Herrn Kunze, AfD-Fraktion:

„Wie ist der derzeitige Sachstand bei der Optimierung des Busfahrplans, für die Ortsteile Kleinwelsbach und Bothenheilingen, bezogen auf die Möglichkeit, dass die Kinder dieser Ortsteile die Schulen in Schlotheim besuchen können?“

Im Ergebnis der letzten Schulnetzplanung ist der Standort Schlotheim, in der Gesamtheit seines Angebots aller Schulformen gefährdet.

Durch die Gründung der Landgemeinde NHH und den Zusammenschluss von 6 Ortsteilen sollte das Ziel sein, dass alle Kinder der Ortsteile, die Möglichkeit haben, gemeinsam die Grundschule, Regelschule oder das Gymnasium in Schlotheim besuchen zu können. Durch den Fahrplan des ÖPNV ist dies den Kindern in Kleinwelsbach und Bothenheilingen derzeit nicht möglich, wir reden hier über mehr als 25 Schulkinder.“

Der Landrat antwortete, dass der Stadtrat der Stadt Nottertal-Heilingen Höhen in seiner Sitzung am 28. Juli 2020 beschlossen habe, auf die Kreisverwaltung des Unstrut-Hainich-Kreises zwecks Teilfortschreibung der Schulnetzplanung und eingehender Optimierung des ÖPNV-Fahrplanes zuzugehen, um allen Schülern das Erreichen der Schulen im Stadtgebiet zu ermöglichen. Mit Schreiben vom 25. August 2020 wurde das Anliegen an den Unstrut-Hainich-Kreis herangetragen.

Die Verwaltung und die im Bediengebiet tätigen Busunternehmen befassten sich im September 2020 mit der Problematik. Im Ergebnis wurde dem Bürgermeister im Oktober 2020 mitgeteilt, dass eine Änderung des Schulnetzplanes für die Problematik nicht erforderlich sei. Eine Lösung des Problems könne durch Optimierung des Fahrplanes nicht erzielt werden. Eine sichere Anbindung aller Ortsteile sei nur mit Einrichtung eines neuen Wagenlaufs zu gewährleisten. Dieser erfordere erhebliche Anschaffungskosten für ein zusätzliches Fahrzeug (250 TEUR). Zusätzlich seien Personalkosten und Betriebskosten anzusetzen (85 TEUR).

Um eine Entscheidung mit dem finanziellen Aufwand treffen zu können, müsse die Einrichtung eines neuen Wagenlaufs jedoch wirtschaftlich vertretbar sein. Dies konnte zu dem Zeitpunkt nicht nachgewiesen werden. Der Bürgermeister und die Stadtverwaltung wurden um Unterstützung in Form der Ermittlung und des Nachweises von Bedarfen gebeten. Bisher liegen der Kreisverwaltung jedoch noch keine Informationen zu konkret vorhandenem Bedarf vor, so dass seitens der Verwaltung keine Entscheidung getroffen werden kann.

Die Mitteilung, dass in den beiden Ortsteilen 25 Schulkinder leben, sei für die Annahme eines Bedarfs nicht ausreichend. Hierfür müsse der konkrete Wille der Elternhäuser, dass das jeweilige Kind eine Schule in Schlotheim besuchen möchte, zugrunde gelegt werden.

Mündliche Anfragen:

Anfrage des Herrn Urbach, CDU-Fraktion:

„Ich habe noch eine Frage: Ich wurde in den letzten Tagen darüber informiert, in Kenntnis gesetzt, dass ja diese ganzen Ampeln, diese CO₂-Ampeln in den Schulen eingebaut worden sind: Es gab ja die Frage, ob Luftfilter oder CO₂-Ampeln. Im Landkreis hat man sich ja aus Kostengründen – nehme ich an – dafür entschieden, diese CO₂-Ampeln einzuführen. Und ich wurde eben in Kenntnis gesetzt, dass da, das ist jetzt – wie soll ich sagen- allgemeingültig, aber in einem Klassenraum das so ist, dass die Ampel andauernd auf Rot sei und dass man selbst mit Lüften da nicht große Erfolge erzielen könnte, weil das andauernd eben so sei.

Und davon ausgehend meine Frage: Haben Sie denn bisher Erfahrungen sammeln können schon, wie das funktioniert, die Handhabung dieser Ampeln und ist das ein Erfolg bisher?“

Der Landrat antwortete, dass er diese Frage ganz einfach beantworten könne: Es gebe Fallschulen, die über vier Wochen diese Ampeln getestet haben – ohne Beanstandung. Daraufhin wurden genau diese Ampeln angeschafft. Das seien auch die, die in diesem Test den besten Wert hatten. Sie waren funktional, wurden von den Kindern und Lehrern am besten angenommen und waren von der Verlagerung des Standortes her am praktikabelsten. Von diesen Lampen seien über 900 Stück angeschafft worden.

Ihm sei, bis auf eine Randbemerkung im Bildungsausschuss, an dem er aber selbst nicht anwesend gewesen war, nichts bekannt. Selbstverständlich haben die Lehrer die Möglichkeit, in der Verwaltung anzurufen und zu signalisieren, dass ein Gerät kaputt sei. Dann könne es entweder repariert oder ausgetauscht werden. Auch auf Nachfrage von der Verwaltung habe keine Schule informiert, dass die Geräte nicht funktionieren.

Mit dem Rest des Geldes seien Geräte angeschafft worden, die im Laufe des Jahres noch in den Sporthallen angebracht werden. Das seien natürlich andere Modelle, die auch ein anderes Volumen messen müssen.

Man bleibe dabei und man habe auch aus anderen Kreisen nichts gehört, dass die finanziellen Ausgaben in Bezug auf Lüftungsanlagen nicht gestemmt werden können. Es würde hier um Millionenbeträge für die Anschaffung gehen und dann käme noch Wartungen, Lüfterwechsel, Reparaturen, TÜV usw. dazu. Das stehe in keinem Verhältnis.

Es gebe Eltern, die immer mal den Hinweis geben, wie es im Winter weiter gehe? Er wiederhole, die Geräte funktionieren. Sie zeigen zwischen 15 und 20 Minuten an. Das schwanke, weil die Größe des Raumes und die Anzahl der Schüler hier eine Rolle spiele. Daher sehe man das Problem gar nicht. Es gebe die Allgemeinfestlegung vom zuständigen Ministerium, regelmäßig zu lüften.

Die CO₂-Ampeln sollen ein zusätzliches Instrument sein, die Kinder und Lehrer darauf aufmerksam zu machen, zu lüften. Aus Sicht der Verwaltung sei die Verhältnismäßigkeit zwischen dem Kostenfaktor und dem, was man erreichen wolle, auf jeden Fall gegeben. Man habe bisher nur Positives gehört. Die Anschaffung sei zu 100 % vom Land gefördert worden.

Anfrage des Herrn Gaßmann, Fraktion GRÜNE:

„Ich habe noch mal eine Frage zu der Entscheidung in der Gemeinde Anrode, die Anfang Juni getroffen wurde. Da haben sich ja Teile der Gemeinde, also Bickenriede und Zella für Dingelstädt entschieden. Lengefeld für Unstruttal und Hollenbach für Mühlhausen. Mit der Entscheidung für Dingelstädt würde es ja auch bedeuten, dass die Gemeinden den Landkreis entsprechend verlassen würden.

Da wäre die Frage, welche Auswirkungen das auf den Landkreis aus Ihrer Sicht hat und wie der weitere Verfahrensweg sei, auch zeitlich, dass wir mal so einen kurzen Ausblick noch mal bekommen und ob das auch Auswirkungen auf den Kreistag hat, das würde mich mal interessieren.“

Der Landrat antwortete, dass er die Frage zu einem späteren Zeitpunkt ausführlich beantworten werde. Bei einem Kreiswechsel müsse der Landkreis als Kommunalaufsicht erst einmal eine Stellungnahme abgeben. Das werde im Rahmen des Anhörungsverfahrens noch erfolgen, einmal durch das Innenministerium und durch die Kommunalaufsicht. Auch der Kreistag werde sich mit diesem Thema befassen müssen.

Er habe vor einigen Tagen einen Mitarbeiter der Verwaltung beauftragt, sich explizit mit diesem Thema auseinander zu setzen. Welche Rechtsfolgen habe es? Welche rechtlichen Konsequenzen bis hin zu Verträgen müssen abgeschlossen werden? Was heiße das, bezogen auf die Frage der Mitarbeiterstruktur? Was gehe über? Was bekomme man wieder ersetzt? Welche anderen rechtlichen Folgen seien damit verbunden, bis hin zum ÖPNV?

Wie man wisse, werde sich in absehbarer Zeit auch die Gemeinde Dünwald mit diesem Thema beschäftigen. Er habe das Gefühl, dass den Kreis dort ähnliches erwarte. Daher bereite man das auch gleich dafür mit vor.

Der Kreistag werde sich, er denke mal zum Ende des Jahres, mit diesem Thema auseinandersetzen müssen. Er erkläre als Landrat, das habe er bisher auch immer öffentlich getan, dass dieser Weg, die Bürger zu befragen, der richtige Weg sei. Das Ergebnis der Bürgerbefragung sollte akzeptiert werden. Wie schon oft öffentlich gesagt, wiederhole er, wenn es Eichsfelddörfer gebe, die den Kreis wechseln wollen, könne er das nachvollziehen. Er finde es zwar bedauerlich, werde aber nicht dagegen arbeiten.

Abschließend wolle er sagen, dass man sich das alles hätte ersparen können, wenn das Land den Mut gehabt hätte, eine Kreisreform durchzuführen. Daran komme man sowieso nicht vorbei. Das zeige der Fachkräftemangel und viele andere Probleme, denen man sich stellen müsse. Es sei aus seiner Sicht ein fairer demokratischer Weg. Im Kreistag werde man sich noch ausführlich damit befassen.

Damit war die Fragestunde beendet.

Zum TOP 06 Bürgeranfragen

Schriftlich eingereichte Bürgeranfragen lagen nicht vor. Mündliche Anfragen wurden nicht gestellt.

Zum TOP 07

Mit der Drucksache-Nr.: KT/230/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Bestellung eines stellvertretenden Mitgliedes in den Aufsichtsrat der Regionalbus-Gesellschaft Unstrut-Hainich- und Kyffhäuserkreis mbH – vor.

Der Landrat verwies auf die Begründung der Beschlussvorlage. Frau Schuchardt sei in Rente gegangen und daher müsse für Frau Sy ein neuer Stellvertreter bestellt werden. Die ehemalige Personalratsvorsitzende, Frau Nöthling, habe sich auf diese Stelle beworben und sei umgesetzt worden. Daher werde sie nun als stellvertretendes Mitglied für Frau Sy vorgeschlagen.

Es gab keine weiteren Wortmeldungen. Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Gemäß § 13 Ziffer 2 des Gesellschaftervertrages der Regionalbus-Gesellschaft Unstrut-Hainich- und Kyffhäuserkreis mbH wird anstelle von Frau Christine Schuchardt, FD Straßenverkehr, Frau Antje Nöthling, FD Straßenverkehr, als stellvertretendes Mitglied für Frau Marion Sy, FDL Straßenverkehr, in den Aufsichtsrat der Regionalbus-Gesellschaft Unstrut-Hainich- und Kyffhäuserkreis mbH bestellt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 30 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimme und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/190-13/21**.

Zum TOP 08

Mit der Drucksache-Nr.: KT/224/2021 lag die Verwaltungsvorlage – 2. Änderungssatzung zur Satzung des Unstrut-Hainich-Kreises über die Schülerbeförderung vom 14.03.2019 – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung.

Herr Kretschmer gab die Ausschussvoten bekannt:

Ausschuss	Ja	Nein	Enthaltungen
Ausschuss für Kultur, Bildung, Sport	5	0	1

Es gab keine Wortmeldungen. Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

1. „Aufgrund der §§ 98 Abs. 1, 99 Abs. 2, 100 Thüringer Kommunalordnung -ThürKO- in der Fassung der Bekanntmachung vom 28.01.2003 (GVBl. S. 41), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 23.03.2021 (GVBl. S. 115) und § 4 Thüringer Gesetz über die Finanzierung der staatlichen Schulen -ThürSchFG- in der Fassung der Bekanntmachung vom 30.04.2003 (GVBl. S. 258), zuletzt geändert durch Art. 1 des Gesetzes vom 23.03.2021 (GVBl. S. 125) beschließt der Kreistag die in der Anlage zur Beschlussvorlage beigefügte 2. Änderungssatzung zur Satzung des Unstrut-Hainich-Kreises über die Schülerbeförderung.
2. Der Landrat wird beauftragt, nach Inkrafttreten der 2. Änderungssatzung eine Neubekanntmachung der Satzung des Unstrut-Hainich-Kreises über die Schülerbeförderung in der geltenden Fassung vorzunehmen.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 31 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/191-13/21.**

Zum TOP 09

Mit der Drucksache-Nr.: KT/233/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 2: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Abbruch- und Rohbauarbeiten - vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung.

Herr Kretschmer verwies darauf, dass die Beschlussvorlagen mit der Vergabeempfehlung vorab im Gremien-Infoportal zur Verfügung gestellt worden seien. Die Beschlussvorlagen liegen aber auch jetzt für jedes Kreistagsmitglied nochmals aus.

Er wolle zuerst die Ausschussvoten bekannt:

Ausschuss	Ja	Nein	Enthaltungen
Ausschuss für Kultur, Bildung, Sport (für die Lose 2 bis 14)	6	0	0

Herr Dr. Kappe gab bekannt, dass er ein paar generelle Anmerkungen zu den Ausschreibungsmodalitäten vortragen wolle. Man habe bei Los 2 den besten Bieter nicht genommen, weil formale Probleme aufgetreten seien. Es habe wohl daran gelegen, dass das Angebot nicht gewertet werden konnte, da es nicht unterschrieben gewesen war.

Bei Los 5 habe man einen ähnlichen Sachverhalt. Da wurde auch der Bestbietende nicht genommen, weil er statt dem Original eine Kopie eingereicht hatte.

Er persönlich, als normal denkender Mensch, fühle sich da etwas irritiert. Die Frage sei ja, die Verwaltung ist eine Art Dienstleister. Man wolle ein Angebot haben. Dann könne man aber bei solchen lapidaren Fehlern den Bestbietenden nicht ausschließen. Im vorliegenden Fall gehe es um eine Differenz von 40.000 EUR, die man hätte sparen können und dies in Anbetracht einer Preissteigerung aller Lose von 6 %.

Wie stehe die Verwaltung zu solchen Sachen? Einfache Telefonanrufe, die auf formale Fehler hinweisen, seien doch Geld wert oder sehe er das falsch?

Es gab verschiedene Zwischenrufe aus dem Saal.

Herr Dr. Kappe fragte, was heiÙe illegal? Es gehe ja nicht um ein inhaltliches Einwirken, sondern um eine Formalität.

Der Landrat antwortete, dass auch der Landesrechnungshof in seinem Bericht sehr deutlich darauf hingewiesen habe, dass der Landkreis sich in der Auslegung seines Handelns strikt an die Gesetze zu halten habe. Es gebe klare gesetzliche Vorgaben. Man könne von einer Verwaltung nicht verlangen, Dienstleister zu sein, wenn man dafür unter Vorsatz das Recht brechen müsse. Anrufen sei rechtlich klar verboten. Hier sei es nicht so wie in der Privatwirtschaft.

Die Formalien seien ganz klar vorgegeben und werden von der Beschaffungsstelle überwacht. Daran habe man sich strikt zu halten. Sollte man es nicht tun, würde die andere Firma auch sofort Widerspruch bei der Vergabekammer einlegen. Spätestens dort würde man dann verlieren.

Er könne menschlich das Gesagte verstehen. Wer ihn kenne, wisse, dass er schon für viel weniger Beträge gekämpft habe, wie bei der Vergabe der Sparkasse, da sei es um nicht einmal 1.000 EUR gegangen. Aber auch da habe man es nicht hinbekommen, nicht Vernunft und nicht das Portemonnaie sprechen zu lassen, weil die Gesetzeslage eindeutig sei.

Daher könne man nichts anderes machen, als die Firmen immer wieder darauf hinzuweisen. Auch die Firmen seien in der Pflicht, ihre Unterlagen ordnungsgemäß einzureichen. Das es ärgerlich sei, sei keine Frage, aber er werde das Gesetz nicht brechen.

Herr Dr. Kappe erwiderte, dass das Gesetz hier einen anderen Sachverhalt regele. Man rede hier von Äpfeln und Birnen. Man wolle keine Korruption hervorrufen, aber es gehe doch um eine reine Formalität und nicht um eine inhaltliche Einflussnahme.

Der Landrat merkte an, wenn man eine Firma anrufe und sage, dass eine Unterschrift fehle, dann könne man auch anrufen und sagen, gehe doch 1.000 EUR runter oder bringe dein Angebot bei mir zu Hause vorbei. Wo sei hier die Grenze? Irgendwann müssen das alle akzeptieren, dass das nicht gehe und der Einstieg in die Korruption sei.

Herr Dr. Kappe meinte, dann rede der Landrat eben von Birnen und er rede von Äpfeln. Aber das habe den Landkreis 40.000 EUR gekostet.

Der Landrat fragte den Vorsitzenden, ob er eine Frage stellen dürfe?

Herr Kretschmer bestätigte dies.

Der Landrat wandte sich an die Bürgermeister im Saal und fragte, wer dem Vorschlag von Herrn Dr. Kappe folgen würde? Nicht einer.

Es gab verschiedene Zwischenbemerkungen aus dem Saal, dass das gar nicht gehe.

Herr Kretschmer merkte an, dass die Frage davon zeuge, dass Herr Dr. Kappe die Unterlagen studiert habe. Die Frage sei auf der Hand liegend. Wenn man aber die entsprechenden Gesetze kenne und die Ausführungen des Landrates und der Bürgermeister zu Kenntnis nehme, stelle man fest, dass es nicht machbar sei. Er setze nun die Diskussion fort.

Herr Roth verwies auf die Beschlussvorlage, in der Körner als Ortsteil von Nottertal-Heilinger Höhen stehe. Das müsse man korrigieren.

Herr Kretschmer bedankte sich für den redaktionellen Hinweis, den man zugleich umsetze.

Es gab keine weiteren Wortmeldungen. Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 2: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Abbruch- und Rohbauarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Denkmalplan Gesellschaft für Bauwerkssanierung mbH, August-Bebel-Str. 28, 99998 Körner mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 258.170,33 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 32 Ja-Stimmen und 2 Enthaltungen angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/192-13/21**.

Zum TOP 10

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 3: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Gerüstarbeiten – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 3: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Gerüstbauarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Gerüstbau und Bautenschutz Wallrodt GmbH, Franz-Winter-Str. 1, 06567 Bad Frankenhausen mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 24.775,80 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/193-13/21.**

Zum TOP 11

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 4: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Zimmerer- und Dachdeckerarbeiten – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 4: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Zimmerer- und Dachdeckerarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter LK Dachbau GmbH, Tonnaer Str. 27, 99947 Bad Langensalza mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 222.956,27 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 32 Ja-Stimmen und 2 Enthaltungen angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/194-13/21.**

Zum TOP 12

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 5: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Fenster, Außentüren, Innentüren, Sonnenschutz – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 5: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Fenster, Außentüren, Innentüren, Sonnenschutz gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Glasbau Kempf GmbH, Nordhäuser Str. 70b, 99752 Bleicherode mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 110.587,89 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 32 Ja-Stimmen und 2 Enthaltungen angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/195-13/21.**

Zum TOP 13

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 6: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Heizung, Lüftung, Sanitär – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 6: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Heizung, Lüftung, Sanitär gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Reinhardt & Rönick GbR, Am Mühltor 11, 99947 Bad Langensalza mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 292.814,41 € zzgl. 3.213,00 € Wartungskosten für 4 Jahre erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/196-13/21.**

Zum TOP 14

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 7: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Elektroinstallation – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 7: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Elektroinstallation gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Elektrotechnik Hochhaus, Landstraße 3, 99976 Anrode mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 74.546,12 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/197-13/21.**

Zum TOP 15

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 8: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Innen- und Außenputzarbeiten – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 8: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Innen- und Außenputzarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter „Drei Schilde LSZ“ GmbH, An der Kastanienallee 55, 99947 Bad Langensalza mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 114.112,09 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/198-13/21.**

Zum TOP 16

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 9: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Trockenbauarbeiten – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 9: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Trockenbauarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter TuP GmbH, Neue Siedlung 297e, 99631 Günstedt mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 103.478,89 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/199-13/21.**

Zum TOP 17

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 10: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Estricharbeiten – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 10: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Estricharbeiten, Trockenbauarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Witschas GmbH, Im Alten Gut 6, 99090 Erfurt-Schaderode mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 5.558,00 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/200-13/21.**

Zum TOP 18

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 11 Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Fliesenarbeiten – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 11: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Fliesenarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Burchardt Fliesen GmbH, Abbestraße 5, 37327 Leinefelde-Worbis mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 38.447,47 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/201-13/21.**

Zum TOP 19

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 12: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Maler- und Bodenbelagsarbeiten – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 12: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Maler- und Bodenbelagsarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter „Drei Schilde LSZ“ GmbH, An der Kastanienallee 55, 99947 Bad Langensalza, mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 25.781,95 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/202-13/21.**

Zum TOP 20

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 13: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Sportboden, Prallschutz, Hallentüren – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 13: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Sportbodenbau, Prallschutz, Hallentüren gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Hoppe Sportbodenbau GmbH, Tübinger Straße 126, 71088 Holzgerlingen mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 220.494,74 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/203-13/21.**

Zum TOP 21

Mit der Drucksache-Nr.: KT/234/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 14: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Außenarbeiten – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Im Ergebnis der Beschränkte Ausschreibung Nr. 067-2021-UHK_Los 14: Sanierung Schulsporthalle Grundschule Schönstedt, Außenarbeiten gemäß § 3 VOB/A i.V.m. ThürVgG und ThürVVöA wird der Auftrag nach Ablauf der Informations- und Wartepflicht gem. § 19 ThürVgG an den Bieter Luckner Garten- und Landschaftsbau GmbH, Justus-Liebig-Str. 16, 99087 Erfurt, mit einer Auftragssumme brutto i.H.v. 64.403,04 € erteilt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 32 Ja-Stimmen und 2 Enthaltungen angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/204-13/21.**

Zum TOP 22

Mit der Drucksache-Nr.: KT/226/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Fortschreibung Schulnetz – Eingliederung des Schulteil III des Förderzentrums „An der Salza“ in das Hauptgebäude des Förderzentrums in der Poststraße in Bad Langensalza - vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung.

Herr Kretschmer gab die Ausschussvoten bekannt:

Ausschuss	Ja	Nein	Enthaltungen
Ausschuss für Kultur, Bildung, Sport	6	0	0

Es gab keine Wortmeldungen. Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

1. „Der Schulteil III des Förderzentrums „An der Salza“ in Bad Langensalza, Brentanostraße 1 wird mit Wirkung vom 01.08.2021 in das Hauptgebäude des Förderzentrums in der Poststraße 2-3 in 99947 Bad Langensalza eingegliedert.
2. Der Landrat wird beauftragt, die Zustimmung des Thüringer Ministeriums für Bildung, Jugend und Sport einzuholen.

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/205-13/21.**

Zum TOP 23

Mit der Drucksache-Nr.: KT/228/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Außerplanmäßige Ausgabe auf der Haushaltsstelle 0632.9356 – DigitalPaktSchulen / Erwerb von beweglichen Sachen zur Beschaffung schulgebundener mobiler Endgeräte für Lehrkräfte - vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung.

Herr Kretschmer gab die Ausschussvoten bekannt:

Ausschuss	Ja	Nein	Enthaltungen
Ausschuss für Kultur, Bildung, Sport	6	0	0

Herr Görbig gab bekannt, dass er jetzt das Risiko eingehe, als rückwärtsgewandt oder als einer, der immer dagegen sei, betrachtet zu werden. Er wolle begründen, warum er dagegen stimme.

Er sehe und damit stehe er in seiner Partei auch ziemlich allein da, die Digitalisierung als Ursache und nicht als Lösung für viele Probleme. Auch wenn das mit diesen Endgeräten hier in der Beschlussvorlage nur ein kleines Zahnrad im Getriebe der großen Digitalisierungswelle sei, sei es doch für ihn mit seinem Gewissen nicht vereinbar, bei jeglichen Digitalisierungsvorhaben seine Zustimmung zu geben.

Er sehe in der Digitalisierung so große Probleme auf die Gesellschaft zukommen, dass es die Menschen überfordere, nicht finanziell oder in irgendeiner technischen Sache, sondern gesellschaftlich und geistig überfordere. Man habe mit der Digitalisierung nicht eine einzige Arbeit erleichtert oder eingespart, im Gegenteil, es werde alles immer komplexer. Es gebe inzwischen ganze Rechtsabteilungen, die sich nur mit Digitalisierung beschäftigen müssen.

Man gebe Steuergelder dafür aus, dass große Konzerne ihre Produkte an den Mann bringen können. Das heiße, man fördere die Ladentheken von Apple, Google und Microsoft. Das mache man bei keiner Fleischertheke. Das spreche für ihn alles gegen diesen Digitalisierungspakt Schule oder egal welches Digitalisierungsvorhaben man noch auf der Agenda habe.

Er sehe in Bezug auf die Digitalisierung jede Woche irgendwelche Zeitungsberichte oder Nachrichten, wie chinesische Hacker wieder irgendwo eingedrungen seien, Daten erbeutet haben, Pipelines lahmlegen, wie russische Hacker Wahlen beeinflussen und so weiter. Man mache sich als Gesellschaft immer abhängiger von diesen nicht kontrollierbaren Servern, die irgendwo auf dieser Welt stehen. Die ganze Gesellschaft werde immer mehr als tnernde Füße gestellt und ein kleiner Fingerschnips könne dazu führen, dass so viel Schaden angerichtet werde wie nach einem Atomkrieg.

Gleichzeitig, mit diesem ganzen Gefahrenpotential, was man hier bei der Digitalisierung habe, die er sehe, reden Politiker von künstlicher Intelligenz, von Quantencomputern. Wenn diese beiden Dinge aufeinandertreffen, künstliche Intelligenz und Quantencomputer, dann sei das das Potential einer Atombombe und noch größer.

Herr Gaßmann redete vom Platz aus und bat zur Sache zu sprechen.

Herr Görbig erwiderte, dass das zur Sache sei, weil man hier über den Digitalpakt Schule rede und weil auf diesen Endgeräten, die irgendwann an die Schüler verteilt werden, halt doch irgendwann mal Bilder kommen können, die irgendwelche chinesischen Hacker einspielen. Davor möchte er einfach die Kinder und auch jeden Verbraucher schtzen. Deswegen möchte ich diesen Vorhaben, alles was mit Digitalisierung zu tun habe, nie wieder zustimmen. Man sollte sich mal den Status Quo wahren und lernen, damit umzugehen und dann mal weitersehen.

Herr Kretschmer merkte an, dass Herr Görbig seinen Redebeitrag sehr weit ausgeschöpft habe. Es gehe heute um die Zustimmung zu einer Ausgabe für die Geräte und nicht um eine grundsätzliche Diskussion über Technologie-Folgeabschätzungen.

Es gab keine weiteren Wortmeldungen. Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Der außerplanmäßigen Ausgabe für die Umsetzung DigitalPakt Schule 2019 bis 2024 – Zusatzvereinbarung „Leihgeräte für Lehrkräfte“ - in der Haushaltsstelle:

- 0632.9356 – DigitalPakt Schulen / Erwerb von beweglichen Sachen Landratsamt, DigitalPakt Schule, Leihgeräte für Lehrkräfte

in Höhe von 629.021,75 € wird zugestimmt.

Die Deckung erfolgt durch Mehreinnahmen durch Fördermittel aus dem Digitalpakt Schule 2019 bis 2024, gemäß Zusatzvereinbarung „Leihgeräte für Lehrkräfte“ in Höhe von 629.021,75 €, über die Haushaltstelle 0632.3610.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 31 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimme und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/206-13/21.**

Zum TOP 24

Mit der Drucksache-Nr.: KT/227/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Übertragung von Zuständigkeiten des Kreistages auf den Kreisausschuss gemäß § 28 Abs. 2 der Geschäftsordnung des Unstrut-Hainich-Kreises als Einzelfallentscheidung (Tilesiusgymnasium – Umsetzung DigitalPakt Schule zur Schaffung digitalen Infrastruktur) - vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung, keine Ausschussempfehlungen und keine Wortmeldungen.

Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Die Entscheidung über die Vergabe der öffentlichen Ausschreibung Nr. 101-2021-UHK – Tilesiusgymnasium - Umsetzung DigitalPakt Schule zur Schaffung einer digitalen Infrastruktur – hier elektrische Anlagen, IT-Anlagen - in Mühlhausen wird gemäß § 28 Abs. 2 der Geschäftsordnung des Kreistages auf den Kreisausschuss übertragen.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 32 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/207-13/21.**

Zum TOP 25

Mit der Drucksache-Nr.: KT/229/2021 lag die Verwaltungsvorlage – Erweiterungsbeschluss: Hinzunahme weiterer Schulstandorte in der Landgemeinde Südeichsfeld und der Gemeinde Rodeberg zum Kreistagsbeschluss vom 19.12.2017 zur Erschließung der Schulen und Bildungseinrichtungen im Unstrut-Hainich-Kreis im Rahmen des geförderten Breitbandausbaus mit hochleistungsfähigen Breitbandinfrastrukturen (FTTB) – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung.

Herr Kretschmer gab die Ausschussvoten bekannt:

Ausschuss	Ja	Nein	Enthaltungen
Ausschuss für Kultur, Bildung, Sport	6	0	0

Es gab keine weiteren Wortmeldungen. Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Der Landrat wird ermächtigt, beim Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur und bei der Thüringer Aufbaubank eine Zuwendung für den Infrastrukturausbau im Landkreis für die Erschließung der Schulstandorte gemäß Anlage 1 im Rahmen der Umsetzung der Richtlinie des Bundes „Förderung zur Unterstützung des Breitbandausbaus in der Bundesrepublik Deutschland“ vom 22.10.2015, in der Fassung der 1. Novelle vom 03.07.2018 in der überarbeiteten Version vom 18.08.2020, und der Richtlinie des Freistaates Thüringen zur Förderung des Ausbaus von hochleistungsfähigen Breitbandinfrastrukturen (Breitbandausbaurichtlinie) vom 15.07.2019 in der Fassung vom 28.04.2020 zu beantragen.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 32 Ja-Stimmen, 1 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/208-13/2021**.

Zum TOP 26

Mit der Drucksache-Nr.: KT/231/2021 lag die Verwaltungsvorlage – VMT Verbunderweiterung Nordthüringen (Entscheidung über die Teilnahme des UHK an einer Verkehrserhebung, gutachterliche Begleitung und Einführungskonzeption Nordthüringen für die Jahre 2021 bis 2023) – vor.

Es gab keine Begründung seitens der Verwaltung und keine Ausschussempfehlungen.

Herr Urbach gab bekannt, dass die CDU-Fraktion grundsätzlich diesem Antrag zustimmen werde. Er wolle noch mal klarstellen und das sei auch im Antrag erwähnt, dass es eine ergebnisoffene Prüfung sei. Es gehe darum festzustellen, welche Kosten hier auf die Bürgerinnen und Bürger, insbesondere in den ländlichen Räumen zukommen. Man werde sehr darauf achten, dass es am Ende nicht dazu führe, dass es hier zu einer Verteuerung komme.

Herr Kretschmer merkte an, dass er ein wenig Schwierigkeiten mit seinen Unterlagen habe. Der Landrat wolle doch den Antrag kurz begründen.

Der Landrat führte aus, dass der Redebeitrag des Herrn Urbach an sich richtig gewesen war. Man beziehe sich auf den Beschluss vom 12. Dezember 2020, mit dem man den Auftrag vom Kreistag bekommen hatte, dieses Thema intensiv zu behandeln und den Kreistag zu informieren. Das habe man getan. Hier gehe es jetzt darum, Zahlen und Fakten zu erheben und Vergleiche zu schaffen. Ziel sei es, am Ende begründen zu können, ob es ein Weg sei, den man beschreiten wolle oder nicht. Man müsse nicht nur den Kreis sondern auch die betroffenen Gesellschaften mit ins Boot nehmen und beteiligen.

Die finanziellen Auswirkungen seien natürlich da. Man gebe ca. 11.000 EUR aus, um diesen Weg zu gehen. Dazu müsse man aber auch sagen, dass man bei der nächsten Fortschreibung des Nahverkehrsplanes ebenfalls eine Erhebung hätte machen müssen und die um ein vielfaches teurer sei. Man komme also für wenig Geld an wichtige Zahlen und er bitte um Zustimmung.

Herr Kubitzki gab bekannt, dass die Fraktion DIE LINKE den Beschluss im Dezember mit eingebracht hatte. Er sei dankbar, dass der Kreistag mit großer Mehrheit dieser Sache gefolgt sei.

Richtig sei, dass so eine Mitgliedschaft im VMP für die Menschen Vorteile habe. Aber man musste feststellen und man habe es auch im Bericht des Landrates der letzten Kreistagssitzung gelesen, dass diese Beitragszahlungen ja auch vom Fahrgastaufkommen abhängig seien. Beim VMP profitieren davon gegenwärtig die größeren Städte wie Gera, Weimar, Jena und Erfurt.

Deshalb möchte er die Kreistagsmitglieder auffordern, heute dieser Erhebung zuzustimmen. Vielleicht gehe es ja dann auch dahin, dass mal über das Finanzierungsprinzip des VMP nachgedacht werde, ob das so gerecht sei, dass der ländliche Raum die Kosten für die großen Städte mit einbringe. Er wolle keinen Neid erzeugen, aber es könne nicht sein, dass der ländliche Raum finanziere und die großen Städte die Nutznießer seien.

VMP sei für ihn etwas, was vor allem dabei helfen soll, dass auch der ländliche Raum verkehrstechnisch erschlossen werde. Wenn man eine andere Verkehrspolitik wolle, die auch nachhaltiger, umweltfreundlicher und energiesparender sei, dann müsse gerade der ländliche Raum gefördert werden.

Er sei großer Hoffnung, dass, wenn die Zahlen vorliegen, man anders gegenüber der Landesregierung argumentieren könne und dass über die Konstruktion des VMP noch mal nachgedacht werden müsse, vor allem über das Finanzierungsprinzip.

Es gab keine weiteren Wortmeldungen. Herr Kretschmer rief zur Abstimmung über die Beschlussvorlage auf.

Der Beschlusstext lautet:

„Der Unstrut-Hainich-Kreis nimmt teil an der Verkehrserhebung, der gutachterlichen Begleitung und der Einführungskonzeption Nordthüringen seitens des VMT Verkehrsverbund Mittelthüringen zur möglichen Aufnahme neben dem Landkreis Sömmerda, dem Kyffhäuserkreis, dem Landkreis Nordhausen sowie der Stadt Nordhausen.

Die daraus anfallenden Kosten werden für das laufende Haushaltsjahr in Höhe von 10.880 € als überplanmäßige Ausgabe (HH-Stelle 7920.6550) geführt und die Restbeträge von derzeit 14.030 € bzw. 6.592 € werden über die Haushalte der beiden Folgejahre gedeckt.“

Der Beschluss wurde mehrheitlich mit 33 Ja-Stimmen und 1 Enthaltung angenommen und erhält die **Beschluss-Nr.: KT/209-13/21.**

Zum TOP 27

Bericht des Landrates über die Realisierung der Kreistagsbeschlüsse 2019, 2020 und offene Kreistagsbeschlüsse aus den letzten Realisierungsberichten ab 2005

Der Landrat gab bekannt, dass allen Kreistagsmitgliedern die folgenden Berichte morgen per Mail übersandt werden:

- Bericht über die Realisierung der Kreistagsbeschlüsse vom 01.01.2019 bis 31.12.2021
- Bericht über die Realisierung der Kreistagsbeschlüsse vom 01.01.2020 bis 31.12.2020
- Information zur Realisierung der offenen Kreistagsbeschlüsse aus den letzten Realisierungsberichten ab 01.01.2005 vom 01.01.2019 bis 31.12.2021

Nachfragen können an das Kreistagsbüro oder in den Ausschüssen gestellt werden.

Herr Kretschmer gab bekannt, dass man nun zum nichtöffentlichen Teil der Kreistags-sitzung komme. Vorher werde er die Sitzung für eine Pause unterbrechen.

Herr Kretschmer unterbrach um 17:02 Uhr die Sitzung.

Damit war der öffentliche Teil der Sitzung des Kreistages beendet. Es folgt der nicht-öffentliche Teil der Niederschrift.

Nichtöffentlicher Teil der Kreistagssitzung vom 21. Juni 2021

Herr Kretschmer stellte um 17:14 Uhr fest, dass die Nichtöffentlichkeit der Kreistags-sitzung hergestellt sei.

Damit war die Sitzung des Kreistages beendet. Der Sitzungsverlauf wurde zur Anfertigung der Niederschrift aufgezeichnet.

Kretschmer
Kreistagsvorsitzender

Junker
Schriftführerin

Anlage:
Einzelabstimmungsergebnis zu TOP 28